ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 6.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ.

31 МАРТА 1870 ГОДА.

Высшія правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Вслѣдствіе доклада г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, въ 3-й день сего Марта, Ея Императорское Величество Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила: начальницу Виленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія вдову Марью Неумоину уволить отъ службы при означенномъ училищѣ.

Объ установленіи ежегоднаго поминовенія о почившемъ Митрополитѣ Іосифѣ въ день его кончины, 23 Ноября.

Епархіальные преосвященные Сѣверо и Юго-Западнаго края, по уваженію особыхъ трудовъ и заслугъ, оказанныхъ покойнымъ митрополитомъ литовскимъ Іосифомъ на пользу православной Церкви и отечества въ дѣлѣ возсоединенія съ нею уніатовъ, ходатайствовали объ уста-

новленіи ежегоднаго поминовенія о немъ въ день его кончины.

Святѣйшій Сѵнодъ, признавая съ своей стороны справедливымъ почтить многоплодную дѣятельность покойнаго іерарха, и сохранить въ памяти потомства заслуги его православной Церкви, положилъ: разрѣшить означеннымъ преосвященнымъ, согласно съ ихъ ходатайствомъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы ежегодно въ день его кончины, 23 Ноября, совершаема была по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Сѣверо и Юго-Западнаго края за упокойная литургія, и, по окончаніи оной—паннихида о почившемъ митрополитѣ.

На приведеніе сего предположенія въ исполненіе послѣдовало во 2-й день сего Марта Высочайшее соизволеніе.

(Прав. Вѣст. 49 №)

Утвержденіе въ должности инспектора литовской семинаріи. Опредѣленіемъ Св. Сѵнода, отъ 14 (19) Января 1870 года, постановленно: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Литовской семинаріи, по большинству голосовъ, на должность инспектора оной, преподавателя харьковской семинаріи іеромонаха Іустина, согласно ходатайству Преосвященнаго литовскаго, назначить, впредь до полученія имъ степени магистра, исправляющимъ должность инспектора литовской семинаріи.

О предоставленіи православнымъ священникамъ права преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ Греко-уніатскаго обряда.

(Къ свѣдѣнію и руководству).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Ноября 1869, за № 4844, при коемъ препровождено въ копіи, изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, сообщеніе по вопросу о возможности православнымъ свя-

щенникамъ преподавать требы по просьбѣ лицъ греко-уніятскаго обряда. Изъ сообщенія этого видно, что одинъ изъ живущихъ въ Петербургѣ греко-уніатовъ обратился въ недавнее время къ одному изъ столичныхъ православныхъ священниковъ съ просьбою совершить Св. Крещеніе, по обряду Православной Церкви, надъ ребенкомъ, происходящимъ отъ родителей уніатовъ. Священникъ долго колебался исполнитъ эту просьбу, и только уступая настояніямъ отца, въ виду крайне опаснаго положенія ребенка, почти умирающаго, рѣшился совершить крещеніе. Случай этотъ привелъ въ недоумѣніе уніата, ищущаго сближенія съ православною Церковью. Естественно ожидать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подѣйствуетъ весьма неблагопріятно на возникающее нынѣ въ части уніатскаго населенія добровольное стремленіе къ православной Церкви. Господинъ оберъ-Прокуроръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и указалъ, въ видахъ разрѣшенія возникающаго отсюда вопроса о допущеніи уніатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ православныхъ священниковъ, на послѣдовавшее въ послѣдніе годы, по ходатайству Г. Военнаго Министра, рѣшеніе святѣйшаго Синода о дозволеніи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы служащимъ въ войскахъ уніатамъ. Справка: Въ 1866 году, Военный Министръ сообщилъ, что въ число рекрутъ царства польскаго принимаются на службу греко-уніаты и, при распредѣленіи, поступаютъ между прочимъ и въ такія войска, которыя расположены въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ уніатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ нижніе чины греко-уніатскаго вѣроисповѣданія должны исполнять свои религіозныя обязанности? Святѣйшій Сvнодъ, выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредѣленію 25 Января / 21 Іюня 1867 года, предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору сообщить Генералъ-Адъютанту Милютину, что

военные чины греко-уніатскаго вѣроисповѣданія, состоящіе въ войскахъ, расположенныхъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ уніатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ, для исполненія христіанскихъ требъ, обращаться къ православному духовенству, что и исполнено 21 Іюня 1867 г. за № 3,360. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ, что по вопросу, возбужденному въ Декабрѣ 1866 года Военнымъ Министромъ о томъ, къ кому должны обращаться нижніе воинскіе чины греко-уніатскаго исповѣданія для исполненія религіозныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храмовъ и духовенства сего исповѣданія, Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію $\frac{\text{25 Января}}{\text{21 Іюня}}$ 1867 года, разрѣшилъ, что военные чины греко-уніатскаго исповѣданія, для исполненія христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ православному духовенству. Согласно съ симъ и нынѣ, въ разрѣшеніе вышеизъясненнаго сообщенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предоставить православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-уніатскаго исповѣданія, когда сіи послѣднія будутъ ихъ о томъ просить; о чемъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для объявленія духовенству ввѣренныхъ имъ епархій. Февраля 25 дня 1870 г.

О воспрещеніи выдавать ученикамъ, исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Сентября 1869 года за № 4180, въ коемъ изъяснено, что исключенные изъ духовно-учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе или направленіе, воспитанники нерѣдко обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѵнода съ жалобами на неправильное, будтобы, удаленіе ихъ изъ за-

веденій, и при этомъ представляютъ засвидѣтельствованныя копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи, выданныя имъ по ихъ просьбамъ, за подписями, скрѣпами и печатями тѣхъ самыхъ начальствъ, которыя ихъ исключили. Между тѣмъ семинарское или училищное Правленіе не принадлежатъ къ числу присутственныхъ мѣстъ, обязанныхъ выдавать копіи съ своихъ опредѣленій; при томъ исключеніе воспитанника не есть дѣйствіе судебное, а административное, имѣющее цѣлію не столько наказаніе виновнаго, сколько предохраненіе его товарищей отъ заразы его неисправимой порочности или предотвращеніе напрасной траты на содержаніе неспособнаго тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть съ пользою употреблены на образованіе другаго воспитанника, могущаго въ будущемъ принести пользу Церкви и Отечеству. По симъ соображеніямъ, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Сѵноду, не признано ли будетъ полезнымъ воспретить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній удовлетворять требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются. Приказали: Согласно настоящему предложенію Господина Исправляющаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокура предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не удовлетворяли требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются, тѣмъ болѣе, что о главныхъ основаніяхъ исключенія и о самомъ исключеніи изъ заведенія излагается въ выдаваемыхъ исключеннымъ ученикамъ свидѣтельствахъ; для чего и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указъ. Января 15-го дня 1870 года.

О томъ какъ должно быть приводимо въ исполненіе требованіе § 181 см. Уст. и проч.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го Октября 1869 года за № 269, журналъ Учебнаго Комитета о ревизіи одной изъ Семинарій. Въ журналѣ этомъ между прочимъ, заключено: Предписать циркулярно Семинарскимъ Пра-

вленіямъ 1) что правило, заключающееся въ § 181 Устава Духовныхъ Семинарій, обязательно для учениковъ только за періодъ времени наступившій послѣ преобразованія Семинарій по новому Уставу и потому не можетъ быть примѣняемо къ Семинаріямъ не преобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время прошедшее до введенія новаго Устава; 2) чтобы ученики, замѣченные въ пьянствѣ, исключаемы были изъ учебнаго заведенія немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ Начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, должно быть доносимо Господину Оберъ-Прокурору на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода отъ 15—29 Ноября 1867 г.; 3) чтобы ученикамъ Семинаріи, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, выдаваемо было только свидѣтельство изъ Семинарскаго Правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключенный поступилъ въ Семинарію по окончаніи курса въ № № уѣздномъ училищѣ. Приказали: Изложенное заключеніе Комитета объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству Семинарскихъ Правленій. Января 15-го дня 1870 года.

Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщеній причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

(Къ руководству).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Января за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 31-го Декабря 1869 года, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленныя преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ

къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщеній причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, полагало: 1) предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ консисторій, утвержденнымъ преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обеспеченія содержанія священно и церковно-служителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы предназначенные жертвователями на какое-либо особое по церкви и приходу употребленіе, какъ то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на пріобрѣтеніе какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предложенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священно-служителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ Преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или вырубки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи устав. лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 года). 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковые домы, тамъ и о пріобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ при-

носящихъ доходъ недвижимыхъ имуществъ для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. Государь Императоръ, на журналѣ присутствія въ 31 день Декабря 1869 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить.“ Приказали: Объ означенномъ журналѣ по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 31 Декабря минувшаго года, дать къ должному исполненію по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 11 дня 1870 года.

Мѣстныя епархіальныя распоряженія.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

Литовская Духовная Консисторія слушали отношеніе Гродненской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, отъ 13 Октября 1869 года, за № 10,197, коимъ сообщила слѣдующее: и. д. Судебнаго Слѣдователя 2 Участка Бѣльскаго уѣзда, въ представленіи отъ 8 Сентября, за № 454, донесъ Палатѣ, что 30 Августа, во время производства слѣдствія въ м. Цѣхановцѣ, по дѣлу о покражѣ со взломомъ рамъ у окна, денегъ и вещей изъ квартиры солдатки Маріанны Жигуновой, онъ нашелъ нужнымъ допросить подъ присягой полицейскихъ служителей, православныхъ мѣщанъ м. Цѣхановца, Андрея Герасимовича и Осипа Остаповича. Но такъ какъ православная церковъ въ Цѣхановцѣ, находящаяся на краю мѣстечка, на полѣ, отстояла на полторы версты отъ квартиры, гдѣ производилось слѣдствіе; то слѣдователь, отзывомъ за № 428, просилъ священника Цѣхановецкой церкви Павловича прибыть въ занимаемую имъ временно въ Цѣхановцѣ квартиру, для приведенія къ присягѣ Ге-

расимовича и Остаповича. Священникъ Павловичъ увѣдомилъ слѣдователя, что «по распоряженію Епархіальнаго Начальства, онъ обязанъ приводить людей къ присягѣ только въ церкви». На вторичное приглашеніе Слѣдователя прибыть для той же надобности въ слѣдственную квартиру, священникъ Павловичъ слѣдователю не отвѣтилъ и, для приведенія свидѣтелей къ присягѣ, не прибылъ.

Сообщая о прописанномъ выше, Палата проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы Священниками Гродненской губерніи въ точности и безъ замедленія исполнялись законныя требованія слѣдователей и слѣдственныхъ коммиссій. На докладѣ о семъ Его Преосвященство, 5 Декабря, изволилъ написать, между прочимъ, слѣдующее: «Полагаю — духовенству Литовской епархіи сообщить правила по настоящему обстоятельству, дабы оно знало, какія законныя и незаконныя требованія судебныхъ слѣдователей; такъ какъ бывали жалобы и отъ духовенства на сихъ послѣднихъ». На томъ же докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства, 10 Декабря 1869 г., за № 1720, послѣдовала таковая: «Соглашаюсь съ мнѣніемъ Преосвященнаго Викарія, которое и исполнить.»

Справка: (Св. Законовъ изд. 1857 г. Т. XV, кн. 2. ст. 236) «при производствѣ слѣдствій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости церквей, свидѣтели могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ слѣдственными коммисіями или слѣдователями.» «Всѣ законныя требованія судебнаго слѣдователя исполняются присутственными мѣстами и должностными лицами въ точности и безъ замедленія. Врачи обязаны являться для производства освидѣтельствованій и осмотровъ по письменнымъ отношеніямъ суд. слѣдователей, не ожидая требованій и предписаній судебныхъ или другихъ присутственныхъ мѣстъ. Равнымъ образомъ, по призыву слѣдователя, обязаны являться къ слѣдствію и всѣ частныя лица, подъ опасеніемъ взысканія, установленнаго въ ст. 310 улож. о наказ. (Учрежд. Судеб. слѣд. ст. 20)».

Приказали: Во исполненіе резолюцій Его Высокопреосвященства строжайше подтвердить всѣмъ священникамъ Литовской епархіи: 1, чтобы они безотлагательно и въ точности, по силѣ 20 ст. Учрежд. Суд. Слѣд., исполняли законныя требованія Слѣдственныхъ Коммисій и Судебныхъ Слѣдователей относительно привода подсудимыхъ и свидѣтелей къ присягѣ внѣ церкви, каковой приводъ допускается 236 ст. XV т. 2 кн.; 2, чтобы они, Священники, имѣя въ виду, что святость и важное юридическое значеніе присяги не зависятъ отъ мѣста, въ которомъ она дается,—не уклонялись отъ исполненія означенныхъ въ 1 п. требованій даже и въ случаѣ могущихъ возникнуть при этомъ сомнѣній на счетъ законности этихъ требованій, и только по исполненіи оныхъ, представляли бы свои сомнѣнія на разрѣшеніе благочинныхъ, а сіи послѣдніе, въ случаяхъ особенной важности—Консисторіи. О чемъ для свѣдѣнія и должнаго исполненія объявить всему духовенству припечатаніемъ указа о семъ въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Г. Вильна Февраля 25 дня 1870 года.

Объ аккуратномъ возвращеніи билетовъ, получаемыхъ въ отпуски.

(Къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію).

Неоднократно замѣчено, что священно и церковнослужители, увольняемые изъ мѣста службы въ разныя мѣста въ отпускъ, по возвращеніи своемъ изъ сихъ отпусковъ, не возвращаютъ въ Консисторію билетовъ, и благочинные не доносятъ Консисторіи о времени ихъ возвращенія. Имѣя это въ виду, Консисторія симъ вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность всѣмъ священно и церковнослужителямъ получаемые ими билеты въ отпускъ немедленно, по возвращеніи изъ отпуска, возвращать мѣстнымъ благочиннымъ, а о. о. благочиннымъ—доносить Консисторіи о времени ихъ возвращенія.

О пріобрѣтеніи принадлежностей церковной утвари изъ архива Литовской Консисторіи.

Постановленіемъ Литовской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ 12-го Марта сего года Его Высокопреосвященствомъ, предлагается духовенству Литовской епархіи пріобрѣсть покупкой въ нуждающіяся церкви нижеслѣдующія принадлежности церковной утвари, хранящіяся въ архивѣ Литовской Духовной Консисторіи:

1) 20-ть дарохранительницъ мѣдныхъ, каждая по 1 руб. 20 коп.

2) 20-ть Евангелій въ оправѣ полубархатной, съ апликовымъ окладомъ на верхнемъ листѣ,—по 1 руб.

3) 26-ть ковшиковъ церковныхъ для теплоты, каждый по 20 коп.

Означенные предметы, по возможности, не должны быть пересылаемы чрезъ почту.

(Къ свѣдѣнію и руководству).

Вслѣдствіе отношенія въ Литовскую Духовную Консисторію Управленія Гродненскаго Губернскаго Воинскаго Начальника отъ 11 Февраля 1870 года за № 588, предоставляется духовенству Гродненской губерніи вѣнчать, безъ всякаго разрѣшенія со стороны воинской власти, всѣхъ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ красные билеты, дѣлая на оныхъ билетахъ, на основаніи 108 ст. Правилъ объ увольненіи нижнихъ чиновъ въ отпускъ и отставку, надпись, съ приложеніемъ печати и обозначеніемъ: когда, гдѣ и съ кѣмъ кто будетъ повѣнчанъ.

Свѣдѣніе о положеніи дѣла по постройкѣ причтовыхъ строеній.

Литовская духовная Консисторія слушали переданный Его Высокопреосвященствомъ протоколъ засѣданій Литовскаго епархіальнаго съѣзда, которымъ этотъ съѣздъ заключилъ: принести Его Высокопреосвященству отъ лица всего духовенства епархіи всепокорнѣйшую просьбу обратить Архипастырское внима-

ніе на его бѣдственное положеніе и не отказать въ милостивѣйшемъ ходатайствѣ объ обеспеченіи церковныхъ причтовъ удовлетворительными помѣщеніями. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 Февраля сего года дана таковая: „Предлагаю консисторіи представить мнѣ немедленно справку о положеніи этого дѣла и свое мнѣніе о дальнѣйшемъ движеніи его.“ Справка: Г. Виленскій Генералъ-Губернаторъ отзывомъ отъ 17 Октября, 1869 года, за № 14,278, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что выработанные проэкты по вопросамъ о переложеніи на деньги натуральныхъ повинностей въ пользу православнаго духовенства и устройствѣ причтовыхъ помѣщеній, сообщены имъ, для дальнѣйшаго въ установленномъ порядкѣ направленія, Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по первому 9-го Ноября, 1868 г. за № 16,786, по второму—20 Іюля того же года за № 11,660, но утвержденія оныхъ доселѣ еще не послѣдовало. Приказали: Имѣя въ виду прописанное въ справкѣ настоящее положеніе дѣла, Консисторія полагаетъ: ожидать послѣдствій ходатайства Г. Генералъ-Губернатора, а равно — сообщить о таковомъ положеніи дѣла въ епархіальныя вѣдомости, для свѣдѣнія духовенству. Но прежде протоколъ сей представить Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

На означенномъ протоколѣ Литовской духовной Консисторіи значится слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „9 Марта 1870 г. Утверждается.“

Извлеченіе изъ журнала педагогическаго собранія Правленія Литовской Семинаріи 4 марта 1870 г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ отъ 12 марта 1870 г. за № 43.

Въ педагогическомъ собраніи правленія Литовской духовной семинаріи 1870 г. Марта 4 дня, докладывано:

1. Отношеніе канцеляріи Литовской духовной Консисторіи, отъ 3 Марта 1870 г. за № 76, съ препровожденіемъ копіи протокола засѣданій Литовскаго епархіальнаго съѣзда, отъ 12

Февраля 1870 г., по поводу заявленія духовенства о пріемныхъ экзаменахъ (см. Лит. еп. в. № 5, стр. 162).

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 Февраля, такая: „Содержаніе этого протокола передаю на обсужденіе семинарскаго Правленія, которое и представитъ мнѣ по нему свое мнѣніе.“

Справка 1-я. Въ § 124 семинарскаго устава сказано: „Получившіе на пріемныхъ экзаменахъ высшіе по § 138 баллы, до 3 включительно по каждому предмету, принимаются въ Семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, пріемъ рѣшается жребіемъ.“

Справка 2-я. Въ § 31 училищнаго устава сказано: „Правленіе семинаріи разсматриваетъ отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно составляемые смотрителями училищъ, и по симъ отчетамъ, а также по отвѣтамъ учениковъ на пріемномъ экзаменѣ въ семинаріи, дѣлаетъ заключенія о сравнительномъ состояніи училищъ, которыя и представляетъ епарх. архіерею.“

Опредѣлено: 1. Пріемные экзамены производятся обыкновенно въ теченіи десяти дней предъ началомъ уроковъ въ семинаріи, что всѣмъ извѣстно. Впрочемъ, въ виду сего заявленія духовенства, на будущее время о времени и порядкѣ пріемныхъ экзаменовъ объявлять не менѣе какъ за мѣсяцъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

2. Правленіе можетъ дозволить воспитанникамъ, желающимъ поступить въ семинарію, жить и столоваться въ корпусѣ, но съ тѣмъ, чтобы они взносили впередъ опредѣленную распорядительнымъ собраніемъ сумму за все время экзаменовъ. Тѣмъ изъ нихъ, которые по окончаніи экзаменовъ будутъ приняты на казенное содержаніе, деньги должны быть возвращены.

3. Относительно заявленія духовенства о переэкзаменовкѣ тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, которые не получили удовлетворительныхъ балловъ на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, но въ свидѣтельствахъ отъ училищныхъ правленій имѣютъ удовлетворительныя отмѣтки, Правленіе семинаріи пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: отвѣты учениковъ училищъ на пріемныхъ экзаменахъ, по смыслу § 31 училищнаго

устава, служатъ для правленія семинаріи между прочимъ основаніемъ для заключенія о сравнительномъ состояніи училищъ. Баллы училищнаго начальства, по наблюденіямъ членовъ коммиссіи, могутъ оказаться не вполнѣ соотвѣтствующими дѣйствительнымъ познаніямъ учениковъ, а потому и родители весьма часто могутъ встрѣтить разность въ оцѣнкѣ, дѣлаемой училищными и семинарскимъ начальствами и эта разность не можетъ служить основательнымъ поводомъ для переэкзаменовки учениковъ. Что же касается того, можетъ ли вообще правленіе семинаріи допускать и на какихъ основаніяхъ переэкзаменовку, въ уставѣ семинарій нѣтъ на это никакихъ указаній, а потому правленіе семинаріи не имѣетъ основаній допускать ее. Вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Если послѣдуетъ соизволеніе Его Высокопреосвященства, Правленіе семинаріи можетъ сдѣлать объ этомъ представленіе.

На семъ опредѣленіи семинарскаго Правленія резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 сего марта за № 43, такая: „Исполнить. А по пункту послѣднему изъявляю согласіе.“

2. Отношеніе канцеляріи литовской духовной Консисторіи, отъ 3 марта 1870 г. за № 77, съ препровожденіемъ копіи протокола засѣданій литовскаго епархіальнаго съѣзда отъ 13-го февраля (см. лит. еп. в. № 5 стр. 171).

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается. Предлагаю сообщить объ этомъ заявленіи съѣзда семинарскому Правленію.“

Опредѣлено: По неимѣнію въ ученической библіотекѣ въ достаточномъ количествѣ нужныхъ для чтенія учениковъ книгъ, собраніе предположило составить каталогъ книгамъ, находящимся въ Семинарской библіотекѣ, которыя будутъ признаны доступными и полезными для учениковъ. Каждый изъ наставниковъ семинаріи сдѣлаетъ указаніе книгъ по преподаваемымъ имъ предметамъ. Составленный такимъ образомъ каталогъ по разсмотрѣніи въ педагогическомъ собраніи сообщится для свѣдѣнія ученикамъ. Пожертвованные же депутатами съѣзда, для пріобрѣтенія книгъ серьезнаго содержанія, 46 рублей употребить по назначенію.

На семъ опредѣленіи семинарскаго Правленія резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 февраля такая: „Исполнить.“

3. Отношеніе литовской духовной консисторіи, отъ 3 марта 1870 г. за № 2,195, съ препровожденіемъ копіи протокола засѣданій литовскаго епархіальнаго съѣзда, отъ 11-го февраля (см. лит. еп. в. № 5 стр. 158—9).

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 февраля, такая: „Утверждается.“ Въ частности на 4-й вопросъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „семинарское Правленіе можетъ передать изъ казенной семинарской библіотеки въ ученическую нѣкоторыя книги не навсегда, а только временно, согласно съ существующими на этотъ предметъ правилами.“

Справка 1-я. Высокопреосвященный Іосифъ, митрополитъ Литовскій и Виленскій, принимая во вниманіе недостаточность суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно на содержаніе семинаріи, назначалъ единовременно пособіе изъ 42 тысячь, Всемилостивѣйше отпускаемыхъ въ пособіе духовенству литовской епархіи, именно: въ 1866 г. 2,000 р., въ 1867 г. 2,100 р. и въ 1868 г. 1,500 р.

Справка 2-я. По запискѣ о. Ректора семинаріи, отъ 30 Іюня 1869 г. за № 34, распорядительнымъ собраніемъ Правленія литовской семинаріи дознано, что на полное содержаніе ученика семинаріи расходуется въ годъ 82 р. и 84 коп. сереб.

Опредѣлено: 1. Опредѣленіе съѣзда, что степень бѣдности учениковъ, просящихся на казенное содержаніе, всего добросовѣстнѣе можетъ опредѣлять благочиннический съѣздъ,—принять къ свѣдѣнію и руководству. Просить Консисторію увѣдомлять Правленіе семинаріи о времени и мѣстѣ благочинническихъ съѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы правленіе имѣло возможность своевременно представлять съѣздамъ на разсмотрѣніе списки просящихся на казенное содержаніе учениковъ.

2. Рѣшеніе съѣзда о томъ, что онъ считаетъ достаточнымъ въ настоящее время 60 рублей серебр. на полное содержаніе ученика, распорядительное собраніе правленія семинаріи приметъ къ свѣдѣнію; при чемъ ему предоставляется, при снабженіи учениковъ одеждою, ограничиваться самою необходимою.

Духовенство при рѣшеніи этого вопроса не входило въ подробное разсмотрѣніе экономическихъ книгъ и документовъ семинаріи; не обратило вниманія и на то, что съ 1866 по 1868 годъ включительно покойнымъ митрополитомъ Іосифомъ изъ 42-хъ тысячь, отпускаемыхъ въ пособіе духовенству литовской епархіи, ежегодно отдѣлялась весьма значительная сумма на усиленіе средствъ семинаріи.

3. Предположеніе духовенства содѣйствовать увеличенію ученической библіотеки частію единовременнымъ, частію полугодичнымъ взносомъ опредѣленной суммы принять къ свѣдѣнію и своевременному исполненію, въ чемъ будетъ слѣдовать. Книги фундаментальной библіотеки, доступныя ученикамъ всегда, еще болѣе сдѣлаются доступными, когда приведется въ исполненіе мѣра, предположенная правленіемъ о составленіи для учениковъ каталога (см. опред. 2-е семин. правл.).

4. За образецъ одежды для учениковъ литовской семинаріи Правленіе семинаріи полагаетъ принять форму одежды воспитанниковъ С.-Петербургской семинаріи. Распорядительное собраніе правленія войдетъ по этому случаю съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе и о послѣдующемъ объявитъ ученикамъ и ихъ родителямъ и родственникамъ.

5. По мнѣнію духовенства, родители и родственники учениковъ, при отправленіи ихъ въ семинарію, должны снабжать ихъ описью вручаемаго имъ имущества; опись эта должна быть представляема семинарскому начальству. Мѣра эта и по мнѣнію семинарскаго правленія можетъ облегчать съ одной стороны надзоръ начальства, съ другой предупреждать растрату учениками вещей. Что же касается до другой мѣры, предлагаемой духовенствомъ, именно, чтобы каждый изъ учениковъ имѣлъ книжку, въ которой бы записывалъ приходъ и подробный расходъ присылаемыхъ денегъ, и чтобы эти книжки пересматривались инспекторомъ, то эта мѣра, по мнѣнію правленія, обременительная для начальства, можетъ развивать въ ученикахъ хитрость и ложь. Достаточно, если инспекторъ будетъ имѣть свѣдѣнія о томъ, кто изъ учениковъ, сколько и на какой именно предметъ получилъ деньги. Инспектору должно предоставить право, по своему усмотрѣнію, обязать ученика представить подробный отчетъ, или предоставить ему свободу.

6. Такъ какъ духовенство признало, что своекоштные ученики обязаны сами пріобрѣтать учебники, то чрезъ исправляющаго должность инспектора вмѣнить всѣмъ ученикамъ, у которыхъ нѣтъ учебниковъ, пріобрѣсть ихъ немедленно.

На семъ опредѣленіи семинарскаго Правленія резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Исполнить.“

Назначеніе и перемѣщеніе по службѣ.

На представленной Его Высокопреосвященству изъ Литовской Духовной Консисторія справкѣ о Стрѣленскомъ приходѣ и шести кандидатахъ, просившихся на праздное въ немъ священническое мѣсто, Его Высокопреосвященство написалъ таковую резолюцію: «3 Марта· Перемѣщается Священникъ Шеметилло (Зампанской церкви, Брестскаго уѣзда), какъ имѣющій преимущество предъ другими просителями, по старшинству службы».

И. д. псаломщика при Ковенскомъ соборѣ Исаакъ Далматскій переведенъ, по собственному прошенію, въ Минскую Епархію, для поступленія въ архіерейскій хоръ. Мѣсто псаломщика при Ковенскомъ соборѣ числится вакантнымъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 18 Марта, за № 249, утвержденъ въ должности Ивановскаго Благочиннаго Священникъ Лясковицкой церкви Адамъ Ольшевскій.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 Марта сего года, за № 244, праздное священническое мѣсто при Лосинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, предоставляется Священнику Георгію Теляковскому.

На представленной Его Высокопреосвященству изъ Литовской Духовной Консисторіи *Справкѣ* о Заборовскомъ приходѣ, Дисненскаго уѣзда, и просителѣ на сей приходъ Константинѣ Филаретовѣ, уроженцѣ Тверской епархіи, наставникѣ Поневѣжско-Пневскаго народ. училища, Его Высокопреосвященство написалъ слѣдующую резолюцію:

«17 Марта 1870 года. Объявить объ этомъ мѣстѣ кандидатамъ Священства, получившимъ воспитаніе въ Литовской епархіи».

Мѣстныя Епархіальныя Извѣстія.

Объ устройствѣ новаго иконостаса въ Виленскомъ Пречистенскомъ Соборѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутренныхъ Дѣлъ, объ обращеніи собранныхъ по подпискѣ, на сооруженіе памятника лицамъ, убитымъ во время мятежа не на полѣ брани, 15,450 руб. 16 коп., на устройство въ Виленскомъ Митрополитальномъ соборѣ, въ боковыхъ придѣлахъ онаго, двухъ иконостасовъ, въ память о лицахъ, претерпѣвшихъ мученическую смерть во время минувшихъ волненій въ Западномъ краѣ,—въ 30-й день истекшаго Января, соизволилъ предположенія по этому дѣлу утвердить, съ тѣмъ, чтобы существующіе нынѣ на мѣстахъ, предназначенныхъ для иконостасовъ, кіоты, перенесены были къ боковымъ стѣнамъ, а по обѣимъ сторонамъ кіотъ, на мраморныхъ доскахъ, начертаны были имена погибшихъ лицъ (числомъ до 400).

Преподаніе благословенія Св. Сѵнода.

Ректору Литовской Духовной Семинаріи Архимандриту Евгенію, за пожертвованіе въ ученическую библіотеку Литовской Семинаріи 39 разныхъ названій книгъ, объявлено благословеніе Св. Сѵнода.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

На представленіи Литовской Духовной Консисторіи о священникѣ Волпянской церкви Викторѣ Кунаховичѣ и. д. псаломщикѣ А. Коськѣ, а также о мѣстныхъ прихожанахъ, содѣйствовавшихъ общими усиліями и трудами

приличному возстановленію и украшенію своей церкви, Его Высокопреосвященство написалъ слѣдующую резолюцію: «3 Марта. Какъ Священнику и прихожанамъ, за ихъ усердіе къ храму Божію, такъ и означенному причетнику объявить отъ моего имени благословеніе».

На представленіи Литовской Духовной Консисторіи, отъ 18 ч. сего Февраля, за № 1,715, о священникѣ Чернавчицкой церкви, Брестскаго уѣзда, Стефанѣ Пашкевичѣ и старшинѣ Турнянской волости Викентіѣ Роѣ, какъ особенно потрудившихся при передѣлкѣ сказанной церкви, Его Высокопреосвященство написалъ слѣдующую резолюцію: «23 Февраля 1870 г. Богъ за благословитъ обоихъ, потрудившихся для славы Его».

О проповѣдническихъ трудахъ Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыря (отзывъ Академіи Наукъ).

Высокопреосвященный архіепископъ Литовскій и Виленскій Макарій, среди своихъ многотрудныхъ и многостронних забот по управленію православною недавно ввѣренною ему церковію въ Сѣверо-Западномъ краѣ Имперіи, постоянно назидалъ свою новую паству тѣмъ живительнымъ изящнымъ словомъ, которое привлекало къ нему сердца и воодушевляло ихъ чувствомъ высокаго христіанскаго благочестія въ прежней епархіи. Въ продолженіе своего пятимѣсячнаго пребыванія въ Вильнѣ, онъ произнесъ болѣе двадцати словъ и рѣчей, изъ которыхъ девять напечатаны въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ и „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“ Всѣмъ друзьямъ христіанскаго просвѣщенія и всѣмъ, кто сочувствуетъ нашему нравственному и духовному преуспѣянію въ Сѣверо-Западномъ краѣ, конечно, памятны будутъ такія, напримѣръ, изъ словъ, какъ слово архипастыря при вступленіи его на каѳедру Литовской епархіи, рѣчь при открытіи Совѣта Общества Ревнителей Православія въ томъ краѣ, и рѣчь при открытіи Военно-Окружнаго Суда. Въ теченіе истекшаго года Высокопреосвященный Макарій издалъ собраніе своихъ словъ и рѣчей въ одномъ большомъ томѣ. Въ составъ этого собранія, обни-

мающаго всѣ его проповѣднические труды до назначенія его въ Литовскую епархію, вошли оба прежнія изданія 1850 и 1864 годовъ, и, кромѣ того, тридцать четыре новыя рѣчи, не находившіяся въ прежнихъ изданіяхъ. Въ нынѣшнемъ году патьдесятъ его словъ переведено на французскій языкъ пасторомъ Боассаромъ, и напечатано въ Парижѣ.

(Жур. Мин. Нар. Прос.).

Рукоположены во священники въ 1870-мъ году.

2 Февраля, б. учитель Гродненскаго дух. училища студентъ Василій Маркевичъ къ Щитнинской церкви, Бѣльскаго уѣзда; 8 февраля, кончившій курсъ Смоленской Семинаріи и б. наставникъ Заблудовскаго народнаго училища Василій Четыркинъ; 19 февраля, кончившій курсъ Литовской семинаріи Николай Скабаллановичъ къ Топилецкой церкви; 22 марта, б. Якобштадскій мѣщанинъ и б. старообрядческій наставникъ Артемій Вонифатіевъ Сухорукинъ во священника къ Ново-Александровской новооткрывающейся единовѣрческой церкви; 25 марта, б. старообрядческій наставникъ изъ крестьянъ д. Ксролишекъ, Василій Дарандовъ,—къ новооткрывающейся единовѣрческой церкви въ д. Каролишкахъ, Вилкомірскаго уѣзда, Ковенской губерніи.

Умершіе.

25-го Февраля, скончался б. діаконъ Виленскаго Каѳедральнаго собора Симеонъ Фортинскій.

26-го Февраля, скончался состоявшій при Луковской церкви, Брестскаго уѣзда, заштатный священникъ Ѳаддей Плескацевичъ, на 76 г. жизни.

6-го Марта, скончался заштатный свящ. Омеленецкой церкви, Брестскаго уѣзда, Михаилъ Калисскій—67 лѣтъ.

Некрологи.

1) Заштатный священникъ Ѳаддей Романовъ Плескацевичъ, по окончаніи курса наукъ въ Жировицкой духовной семинаріи, былъ рукоположенъ во священника къ Велико-ритской церкви,

1816 года 25 Марта, Епископомъ Владимірскимъ и Брестскимъ Суффраганомъ Львомъ Яворовскимъ; 1851 года уволенъ, по преклонности лѣтъ, въ заштатъ, съ дозволеніемъ жить въ с. Луковѣ.

2) Священникъ Михаилъ Іоанновъ Калисскій, священническій сынъ. Первоначально обучался въ Брестскомъ дворянскомъ училищѣ. Съ 1823 по 1831 годъ занимался исправленіемъ частной службы по гражданскому вѣдомству. По окончаніи курса духовныхъ наукъ въ Жировицкой духовной семинаріи 1833 г., посвященъ во діакона къ Омеленецкой церкви, а 1834 года Марта 25 дня, Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Брестскимъ, рукоположенъ во Іерея къ тойже церкви, въ должности помощника, а въ 1841 г. утвержденъ настоятелемъ. Съ 1847 по 1866 годъ исполнялъ должность наставника мѣстнаго приходскаго училища. Удостоенъ знаковъ отличія въ память Крымской войны.

3) 27-го Февраля, происходили похороны скончавшагося въ ночь съ 25-го на 26-е Февраля, бывшаго діакона Виленскаго Николаевскаго собора, Симеона Николаевича Фортинскаго. Не лишни будутъ нѣкоторыя краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности покойнаго. Родился онъ въ городѣ Рязани, сынъ священника; воспитывался и обучался въ Рязанской духовной семинаріи, изъ которой вышелъ по окончаніи курса въ среднемъ отдѣленіи. Прибывъ въ Вильну въ 1844 году, по вызову, онъ состоялъ нѣкоторое время пѣвчимъ въ хорѣ покойнаго митрополита Іосифа, и затѣмъ 20 лѣтъ въ должности діакона служилъ Церкви съ честію, достоинствомъ и съ полнымъ сознаніемъ своего долга по тому положенію, которое онъ занималъ, какъ служитель православной Церкви. Онъ исполнялъ должность письмоводителя по церковнымъ дѣламъ каѳедральнаго собора, проходилъ нелегкую должность учителя нотнаго пѣнія и устава въ Виленскомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ, въ первомъ дѣтскомъ пріютѣ и др. мѣстахъ. Полтора года назадъ, о. Фортинскій перешолъ на жительство въ Св. Троицкій монастырь въ должности іеродіакона; скончался въ св. троицкомъ монастырѣ съ истинно-христіанскою твердостью, перенося до конца страданія своей послѣдней болѣзни.

Освященіе церкви.

25-го Февраля настоящаго года совершено, при многочисленномъ стеченіи народа, торжественное освященіе Одрижинской церкви, Кобринскаго уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА ЦЕРКВИ.

„*Гродненс. губерн. Вѣд.*“ сообщаютъ, что секретарь Государыни Императрицы препроводилъ къ гродненскому губернатору слѣдующіе пожертвованные Ея Императорскимъ Величествомъ предметы для богослуженія во вновь сооружаемую въ *Гроднѣ* православную церковь во имя Св. Александра Невскаго: 1) причастные сосуды со всѣми принадлежностями, серебряные вызолоченные; 2) два напрестольные креста, серебрянопозлащенные; 3) седмисвѣчникъ накладнаго серебра; 4) трехъсвѣчникъ; 5) подсвѣчникъ; 6) сосудъ для водоосвященія; 7) кадило накладнаго серебра; 8) блюдо и кропило; 9) облаченія изъ бѣлаго муаре, для священника, діакона и псаломщика, съ изображеніемъ на оплечьяхъ вензеля въ Бозѣ почивающей императрицы Александры Өеодоровны; Одежды на престолъ, жертвенникъ, аналой и столикъ съ пеленами; воздуховъ съ пеленами, четыре перемѣны; пелена на аналой бѣлаго глазета съ золотомъ. Означенные предметы переданы въ комитетъ, учрежденный для постройки храма.

— Въ *Виленскомъ Вѣстникѣ* пишутъ, что въ знаменательный день 19-го Февраля каѳедральный Николаевскій соборъ въ Вильнѣ украшенъ былъ присланными Государынею Императрицей, для церквей сѣверо-западнаго края, священными сосудами, крестами, евангеліями и церковными облаченіями, приготовленными въ память въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Вотъ эти предметы:

1) Причастный сосудъ, со всѣми принадлежностями, и дарохранительница, серебряные, вызолоченные, въ особомъ ящикѣ. 2) Евангеліе для молебновъ, въ бархатномъ съ наугольниками окладѣ. 3) Евангеліе такое же, въ чеканномъ золоченомъ окладѣ. 4) Евангеліе большое, въ бархатномъ окладѣ съ наугольниками. 5) Напрестольный крестъ, серебряно-вызо-

лоченный. 6) Напрестольный крестъ, перламутровый, изъ Іерусалима. 7) Кадило накладнаго серебра. 8) Облаченія полубархатныя для священника и діакона, на оплечіяхъ надпись: въ память въ Бозѣ почившаго Цесаревича; подризникъ и воздухи. 9) Облаченіе изъ желтаго муаре съ цвѣтнымъ бордюромъ, для священника, діакона и псаломщика, съ подризникомъ. 10) Воздуховъ шесть перемѣнъ. 11) Пелены: а) малиноваго бархата, шитая шелками; б) серебрянаго муаре, шитая золотомъ, и в) бѣлаго бархата, шитая шелками, съ золотою бахромой и кистями. 12) Крепону краснаго 30 аршинъ, для завѣса. 13) Коврикъ, длины 2 арш. 10 вершковъ, шириною 15 вершковъ.

Преосвященный Іосифъ, епископъ Ковенскій, Викарій Литовскій, предъ молебствіемъ, въ сослуженіи высшаго духовенства, совершилъ освященіе присланныхъ Государынею Императрицею церковныхъ вещей, предпославъ присутствовавшимъ въ храмѣ слѣдующую краткую рѣчь:

„Если кто нынѣшній священный, приснопамятный день съ особенною любовію торжествуетъ,—то страна наша; если гдѣ особливо пламенныя молитвы возсылаются за Виновниковъ торжества, то — въ семъ каѳедральномъ храмѣ церкви Литовскія. Мы, торжествующіе соотечественники, осѣнены новыми милостями отъ Царственнаго Престола. Вотъ знаменія этихъ милостей! Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Александровна, мыслію проникая съ высоты Своего Престола внутрь нашихъ храмовъ, какъ преданнѣйшая дщерь Святыя Церкви, спѣшитъ, по единому заботливому докладу Главнаго Начальника края, спѣшитъ удовлетворить нужды и благоукрасить храмы, даже бѣднѣйшіе. Вотъ знаменіе любвеобильныхъ Ея попеченій о насъ! Присоединимъ же, братія соотечественники, къ своимъ молитвамъ особенную теплоту сердца, за благоденствіе, и многолѣтнее царствованіе нашего Возлюбленнѣйшаго Царя, Порфироноснаго Сына церкви, Помазанника Господня, который отъ полноты Своего любвеобильнаго сердца проливаетъ струи той же любви и милостей въ сердца Порфироносной Своей Супруги, Чадъ и всего Царствующаго Дома, къ процвѣтанію Церкви Божіей въ Его благословенной державѣ,

къ прославленію и укрѣпленію нашего любезнаго отечества— Святой Руси Православной."

Всѣмъ стало извѣстнымъ, что и бѣднѣйшія Православныя Церкви Сѣверо-западнаго края не оставляются Царскими милостями, не только въ нуждахъ ихъ, но и благолѣпіи. Царственный даръ увѣковѣчитъ въ потомствѣ память о Царственной благотворительницѣ, и для каждой приходской церкви, получившей даръ, будетъ историческимъ памятникомъ.

По совершеніи освященія, всѣ церковныя вещи переданы Ея Высокопревосходительствомъ Екатериною Васильевною Потаповою Обществу Ревнителей Православія и Благотворителей въ Сѣверо-западномъ краѣ, для приведенія въ исполненіе Совѣтомъ общества Августѣйшей воли Государыни Императрицы.

Г. Вильны въ церковь Виленскаго Свято-Духова монастыря поступили въ Февралѣ мѣсяцѣ слѣдующія пожертвованія: а) Чиновникомъ Невскимъ пожертвованъ парчевый желтаго цвѣта съ бѣлыми узорами и красными разводами покровъ на Св. Мучениковъ, стоимостію 23 руб.; б) Юстиною Александровою, женою Дрогичинскаго благочиннаго Каллиста Ральцевича, пожертвованъ шерстяной коверъ въ 3 арш. длиною и 2 ар. шириною съ зелеными разводами на бѣломъ фонѣ,—стоимостію 8 руб. сер.

Гродненскаго уѣзда, въ Комотовскую церковь въ 1869 г. поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія пожертвованія: а) супругою Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго Края Е. В. Потаповою пожертвовано полное священническое облаченіе изъ золотой парчи, стоимостію приблизительно 50 р., б) игуменіею Виленскаго Маріинскаго монастыря Флавіаною фелонь, поручи, воздухи, епитрахиль, поясъ и набедренникъ, стоимостію 88 руб.; в) крестьянинъ д. Витьковъ Баринъ пожертвовалъ напрестольный крестъ большаго размѣра и устроилъ приличное украшеніе къ мѣстной иконѣ Божіей Матери, на что употреблено имъ около 20 руб. сер.; г) крестьяниномъ М. Юргелемъ пожертвованы хоругви, стоимостію до 15 руб.; д) Братство Комотовской церкви пожертвовало запрестольный крестъ и напрестольное Евангеліе, стоившіе ему 16 руб. сер.; е) дочерью генерала Павла Христіановича Броне Минодорою

пожертвованъ платъ на престолъ изъ золоченой матеріи съ серебянными кистями, стоим. до 18 руб. За тѣмъ всѣхъ вообще пожертвованій въ вышеозначенную церковь съ Сентября мѣсяца 1867 г. по настоящее время поступило на сумму до 800 руб. сереб.

Слонимскаго уѣзда, Охоновской церкви, на складочныя деньги прихожанъ, въ количествѣ 147 руб. сер., пріобрѣтены въ означенную церковь слѣдующія вещи: колоколъ, вѣсомъ въ 5 пудовъ (100 руб.), двѣ хоругви, напрестольный крестъ и двѣ висячія лампадки къ мѣстнымъ иконамъ.

(Во извѣстіе духовенству епархіи).

Отъ Московскаго Комитета Общества ревнителей Православія и благотворителей въ Сѣверо-Западномъ краѣ присланы Г-жею Чепелевскою въ здѣшній комитетъ слѣд. вещи: 2 пелены на аналой, 2 воздуховъ, 1 облаченіе для священника безъ подризника, 1 стихарь и 1 орарь, — всѣ эти вещи лиловаго плиса, съ золоченными голунами и крестами; 1 облаченіе для священника съ подризникомъ зеленаго неразрѣзнаго бархата, 1 воздухъ зеленаго бархата, 1 воздухъ бѣлаго глазета; 2 воздуховъ шелковой матеріи и два фуляровыхъ платка—разныхъ цвѣтовъ; 1 облаченіе священнику безъ подризника, 2 стихарь, 1 орарь и 2 воздуховъ—траурные изъ чернаго плиса, съ бѣлыми позументами и крестами; 2 воздуховъ золотой парчи, съ бѣлыми крестами (аплике), 2 воздуховъ бѣлаго глазета, съ золотыми крестами; 1 облаченіе священнику, 2 стихаря и 1 орарь— бѣлаго глазета съ нашивными крестами; 2 плащанницы малиноваго бархата, 1 тоже розоваго атласа, 2 кропила, 1 дарохранительница, 2 блюда для освященія хлѣбовъ, съ принадлежностями, 1 хоругви (метахромотипіи), 2 куска холстинки, 1 кусокъ парчи золотой (аплике); 2 дароносицы, 2 кадила, 4 копія, 6 блюдцевъ, 6 ковшиковъ для теплоты, 2 чаши со вставными серебрянными вызол. сосудами, 2 дискоса, 2 звѣздицы, 2 лжицы, 2 креста напрестольные золоченные, 1 тоже маленькій посеребренный, 2 подсвѣчника на престолъ о 2-хъ свѣчахъ каждый, 2 подсвѣчника къ мѣстнымъ образамъ и 2 подсвѣчника выносныхъ—металлическія вещи, изъ бѣлаго ме-

*

талла, посеребренныя; 1 ящикъ съ принадлежностями для крещенія, 2 жестяныхъ футляра для мѣстныхъ свѣчей и 2 блюда для сбора.

Вакантныя мѣста псаломщиковъ:

Въ Ковнѣ при соборѣ; *въ Наревкѣ* Шерешевскаго благоч.; въ *Михаловщизнѣ*—Ошмянскаго благоч.; *въ Жоснѣ*—Мядіольскаго благоч.; *въ Бесядахъ и Хотенчицахъ*—Радошковскаго благоч.; *въ Диснѣ*—при Николаевской ц.; *въ с. Мытѣ*—Лидскаго благоч.; *въ с. Сычахъ*—Брестскаго благоч.; *въ с. Новосіолкахъ*—Кобринскаго благоч. (понамарь есть); *въ с. Андроновѣ*—Черевачицкаго благоч.; *въ Ятвѣскѣ*—Волковыскаго благоч. и *въ Козачизнѣ*—Ново-Александровскаго благочинія.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Объ учрежденіи единовѣрческихъ приходовъ въ Литовской епархіи.

Въ Воскресенье, 15-го сего Марта, Преосвящ. Іосифомъ, еп. Ковенскимъ, въ Николаевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ рукоположенъ во діакона, а въ слѣдующее воскресенье, 22 Марта, во священника бывшій старообрядческій наставникъ Артемій Сухорукинъ, изъ мѣщанъ гор. Якобштада, для новооткрывающейся въ Новоалександровскомъ уѣздѣ, Ков. Губерніи паствы изъ среды раскольниковъ безпоповцевъ, присоединившихся къ Православной Церкви на правилахъ единовѣрія. Того же 22 Марта, рукоположенъ во діакона, а 25 Марта, во священника тамъ же бывшій старообрядческій наставникъ, изъ крестьянъ д. Каролишекъ Вилькомірскаго уѣзда, Василій Дарандовъ. Первый приходъ единовѣрцевъ открывается въ г. Новоалександровскѣ, а второй—въ деревнѣ Каролишкахъ, Вилкомірскаго уѣзда. Въ городѣ Ковнѣ также открывается третій единовѣрческій приходъ.

Движеніе въ средѣ раскола Ковенской и Виленской губерній, гдѣ всѣхъ раскольниковъ считается болѣе 30 тысячь, къ единенію съ православною Церковію, на правилахъ единовѣрія, началось еще предъ 1868 годъ подъ вліяніемъ извѣстнаго

инока Павла прусскаго, нынѣ іеромонаха, Настоятеля Московскаго единовѣрческаго Никольскаго монастыря. Къ покойному блаженной памяти Митрополиту Іосифу поступило заявленіе раскольниковъ дер. Каролишекъ о ихъ желаніи присоединиться къ Церкви, съ просьбами о содѣйствіи къ открытію приходовъ и о посвященіи для нихъ изъ ихъ среды священника. Въ прошломъ же 1869 г. поступили таковыя же просьбы и отъ другихъ раскольниковъ гг. Ковны и Новоалександровска.

Между тѣмъ, какъ Литовское епархіальное начальство вело подлежащія сношенія и ходатайствовало, гдѣ слѣдуетъ, объ открытіи приходовъ, обезпеченіи причтовъ и о средствахъ къ устройству церквей, совершалось тѣмъ временемъ дѣло присоединенія, чрезъ святое миропомазаніе, при посредствѣ какъ упомянутаго іеромонаха Павла, такъ и двукратно пріѣзжавшаго изъ Петербурга священника тамошней единовѣрческой церкви о. Алексѣя Троицкаго, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Исидора, вслѣдствіе ходатайства о томъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія.

Содержаніе трехъ причтовъ единовѣрческихъ церквей, изъ священника и одного причетника при каждой, по распоряженію Св. Сѵнода, въ прошедшемъ году уже ассигновано къ отпуску въ 1870 году, со дня посвященія первыхъ и утвержденія послѣднихъ въ должностяхъ. На устройство же церквей съ причтовыми помѣщеніями при нихъ отпущено пособіе пока въ 5000 руб.

Въ непродолжительномъ времени имѣетъ совершиться посвященіе и третьяго священника т. е. для Ковенской единовѣрческой церкви.

Соображенія касательно благолѣпія, благочинія, чтенія и пѣнія церковнаго.

Эти соображенія составлены Братствомъ Св. Креста въ Саратовѣ и во многихъ отношеніяхъ имѣютъ мѣсто въ нашей странѣ, тѣмъ болѣе что предметы этихъ соображеній будутъ занимать непослѣднее мѣсто на нашихъ съѣздахъ и т. п.; по этому мы считаемъ нелишнимъ перепечатать эти соображенія на стольбцахъ нашихъ вѣдомостей. *(Ред.)*

I)—О благолѣпіи церковномъ.

Благолѣпіе церковное, составляющее для многихъ христіанъ предметъ заботъ и отраду души, есть преимущественное дѣло тѣхъ, коимъ ввѣрено попеченіе о храмахъ Божіихъ. Храмъ, богато украшенный, но не съ должнымъ раченіемъ содержимый въ душѣ истиннаго христіанина, при взглядѣ на его богатство, не достойно охраняемое, производитъ сожалѣніе и скорбь. Но когда въ храмѣ видны всюду строгій порядокъ, тщательная опрятность и подобающая дому Божію чистота, тогда, если бы даже замѣтна была скудость украшеній, духъ христіанина съ радостію и благоговѣніемъ останавливается на священныхъ предметахъ и проникается глубокою любовію къ святому храму, такой храмъ—храмъ истинно благолѣнный. Церковь богатая и бѣдная, тогда только сохраняютъ свое благолѣпіе, когда содержатся съ тою заботливостію, какая прилична святости ея. Посему непремѣнный долгъ служителей церкви обращать постоянное вниманіе: а) на то, чтобы въ церкви Св. иконы были писаны правильно достойно святости Человѣковъ Божіихъ, обветшавшія изъ нихъ—возобновлялись и, безъ сего, въ храмахъ не держались; чтобы размѣщались онѣ по стѣнамъ храма въ порядкѣ; строго наблюдать, чтобы онѣ не висѣли косо, на безобразно выдающихся гвоздяхъ, не лежали грудами на окнахъ церковныхъ;—иконостасы обметать, металлическія же украшенія иконъ, по временамъ, отбѣливать и чаще обтирать чистымъ полотенцомъ; б) строго наблюдать, чтобы подсвѣчники и лампады предъ иконами были чисты и свѣтлы, не помяты и не искривлены, безъ накапаннаго на нихъ воска; в) строго наблюдать, чтобы свѣчи въ лампадахъ и подсвѣчникахъ не были очень потемнѣвшія, или много обгорѣвшія противу лика Святаго, на иконѣ изображеннаго, очищенныя отъ натекшаго воска, не поломанныя и безъ язвинъ отъ огня; г) чтобы Св. вещи, хранящіяся въ церковной ризницѣ, какъ-то: Сосуды, Евангелія, Кресты, облаченія, воздухи и проч. тѣмъ тщательнѣе сохранялись, чѣмъ они болѣе и цѣннѣе, и тѣмъ съ большею осторожностію употреблялись, дабы на многія лѣта сохранить живую память о всѣхъ благоукрасителяхъ храма; д) чтобы одежды на

престолахъ, жертвенникахъ, аналогіяхъ, а также ризы и стихари на священно-дѣйствующихъ были не ветхи, не диравы, не очень слинявшія въ цвѣтѣ и ничѣмъ не залитыя, а чтобы они, повозможности, соотвѣтствовали великости и свѣтлости Богослуженія; е) чтобы двери и рамы церковныя разъ или два въ годъ были промываемы, стекла всегда цѣлы, или, покрайней мѣрѣ, не составленныя изъ мелкихъ частей, не тусклы, чисты отъ пыли; ж) чтобы воздухъ зимою, въ теплыхъ храмахъ, былъ послѣ каждаго Богослуженія, очищаемъ чрезъ форточки, или печныя трубы, а также во всякое время года тщательно выметаема была пыль съ пола церковнаго и никакъ не оставляема гдѣ либо въ углахъ храма; з) чтобы стѣны храма не были доводимы, извнутри, до черноты отъ пыли, и снаружи до безобразія отъ воздушныхъ перемѣнъ; и) чтобы въ храмахъ не виднѣлись, по разнымъ мѣстамъ, то скамьи, то сундуки, то грудою сложенные ковры: предметамъ этимъ мѣсто внѣ храма; и наконецъ, чтобы всякая вещь въ храмѣ Божіемъ была на своемъ мѣстѣ поставлена, прилично положена, или повѣшена и своевременно убрана.—Всѣмъ этимъ воздаваемо будетъ подобающее дому Божію благоговѣніе, и въ самихъ вѣрующихъ и молящихся родится и на всегда утвердится святая мысль, что служить Господу во Святомъ храмѣ Его должно со страхомъ и трепетомъ.

II)—О благочиніи церковномъ.

„Въ храмѣ стояще, на небеси стояти мнимъ,“ учитъ Св. Церковъ. „И древніе христіане,“ по словамъ Св. Златоуста, „входили въ храмъ, какъ въ чертогъ Великаго Царя Небеснаго, гдѣ предстоятъ и служатъ Ангелы; гдѣ отверзается самое небо, гдѣ Христосъ на Престолѣ Своемъ“ (Бесѣд. 15 на послан. къ Евр.). Такое высокое значеніе храма внушаетъ вѣрующимъ, паче же тѣмъ, кои совершаютъ тамъ службы Богу, имѣть благочинное тамъ пребываніе. И чтобы въ этомъ христіанину предъ храмомъ Божіимъ не погрѣшить, для сего онъ долженъ входить въ храмъ не спѣшно и бойко, а тихо и скромно, въ одеждѣ простой, званію приличной, а не въ щегольской, безъ палочекъ и тросточекъ,—въ этомъ начало

церковнаго благочинія; б) сдѣлавъ троекратное поклоненіе тріѵпостанному Богу,—стать на избранномъ мѣстѣ съ тѣмъ сокрушеніемъ духа и видомъ смиреннымъ, съ какимъ стоялъ въ храмѣ евангельскій мытарь: въ этомъ—вѣрный залогъ благочинія церковнаго; в) стоять прямо, не прислоняясь къ стѣнамъ, не облокачиваясь и не опираясь на что—либо, не поворачивая часто, безъ нужды, головы по сторонамъ и не переходя, безъ уважительной причины, съ одного мѣста на другое, или—на нѣсколько; г) изъ храма, до окончанія службы, безъ крайней нужды, по произволу своему, не выходить, а опоздавши къ службѣ, не проходить впередъ, если для сего нужно безпокоить многихъ; д) разговоровъ во время богослуженія, безъ нужды, не заводить, и избѣгать таковыхъ и послѣ, если только они не приличны храму; е) смѣха какъ дѣла, весьма оскорбительнаго для храма Божія, стыдиться и опасаться; ж) крестное знаменіе изображать на себѣ правильно, а не махая только рукою на груди, и поклоны при семъ дѣлать не съ легкимъ только наклоненіемъ главы, а какъ слѣдуетъ, не скоро, а съ благоговѣніемъ; з) молитвъ громко въ храмѣ, кромѣ совершающихъ службу, ни кому не произносить и всѣмъ смиренно преклонять главу, когда къ тому пастырь Церкви призываетъ; и на литургіи дѣлать поклонъ съ знаменіемъ крестнымъ выносимому изъ олтаря Св. Евангелію, какъ бы самому Господу, явившемуся въ міръ на проповѣдь; держать главу преклоненною во все время перенесенія съ жертвенника на престолъ Св. Даровъ, приготовленныхъ къ освященію, воспоминая мысленно о страданіяхъ и крестной смерти Господа нашего Іисуса Христа; не оставаться безъ благоговѣйнаго поклоненія Св. Дарамъ, когда діаконъ, держа оные, говоритъ: „Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите,“ воспоминая въ сіе время, воскресшаго Господа; поклоняться съ радостію духа Св. Даромъ тогда, какъ являетъ оные священникъ въ концѣ литургіи, вспоминая, при семъ, вознесшагося на небо Господа. Приступая къ пріобщенію Пречистыхъ и Животворящихъ Таинъ Христовыхъ, не должны стараться подойти скорѣе другихъ къ Чашѣ Святой, но благодушно, со страхомъ и въ радости духа ожидать своей чреды; не торопиться также, при окончаніи

богослуженія, облобызать Крестъ честный, чтобы своею спѣшностію не нарушить чина церковнаго.—Кто будетъ такъ держать себя въ храмѣ, тотъ соблюдетъ уваженіе къ Св. храму.

III)—О чтеніи и пѣніи церковномъ.

Домъ Мой домъ молитвы наречется, сказалъ Господъ чрезъ Пророка Исаію (56, 7). Вѣрующіе, дѣйствительно, собираются въ храмы Божіи для общественныхъ моленій и славословій Господа и Спасителя своего. Для возбужденія въ нихъ духа молитвеннаго, Богоносные и Богомудрые Отцы составили священные псалмы и пѣсни, и установили читать оные въ храмѣ и пѣть. Но чтобы читаемое и поемое въ церкви касалось не слуха только стоящихъ въ храмѣ, но падало на сердце ихъ и передавалось уму, для сего прежде всего требуется отъ всѣхъ членовъ причта церковнаго, чтобы они были люди со страхомъ Божіимъ; тогда только возможно имъ самимъ понимать и чувствовать читаемое и поемое, и питать и вразумлять другихъ чрезъ чтеніе и пѣніе. Впрочемъ и это одно не обусловитъ еще совсѣмъ успѣха дѣла—при семъ нужно, чтобы 1) чтеніе производилось а) и въ олтарѣ и въ храмѣ—громко, но не такъ громко, чтобы звуки доходили до напряженности и поражали слухъ, какъ иногда бываетъ при чтеніи Евангелія, Апостола и паремій, а было бы только для всѣхъ слышно; б)—не скоро и непротяжно, такъ чтобы и крѣпкіе духомъ не оскорблялись чтеніемъ, и не мощные—не утомлялись; в) отчетливо и съ разстановкою на знакахъ, особенно тѣхъ, которые выражаютъ полноту рѣчи; г) безъ сокращеній и опущеній противу устава церковнаго; д) болѣе на срединѣ храма, чѣмъ на клиросѣ, какъ требуетъ тотъ же уставъ; е) не начиналось другимъ чтецомъ, безъ окончанія чтенія первымъ, или—до окончанія возгласа священника; ж) чтобы чтеніе совершалось лицами, принадлежащими къ клиру, или такими не изъ клира, коихъ умѣнье въ чтеніи дознано; и наконецъ; 3) не во время перехода чтеца съ клироса въ олтарь или средину храма, но стоя на одномъ мѣстѣ; что, однако, не можетъ быть строго вмѣняемо, гдѣ причтъ состоитъ изъ двухъ или

трехъ лицъ.—Такое чтеніе будетъ достойнымъ славословіемъ Бога и поучительнымъ для молящихся. А чтобы пѣніе выполнялось умилительно, осмысленно и однообразно во всѣхъ церквахъ, для этого желательно, чтобы тѣ церковныя пѣсни, которыя имѣются въ нотныхъ обиходахъ, пѣлись непремѣнно по этимъ обиходамъ.

Отзывъ Виленскаго Вѣстника (№ 34) о первомъ съѣздѣ духовенства Литовской епархіи.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ Литовскій, вступивъ въ управленіе здѣшней епархіей, пожелалъ услышать откровенное слово о нуждахъ и потребностяхъ своей новой паствы, не чрезъ консисторію и благочинныхъ, а прямо отъ лицъ, избранныхъ самой паствой и непосредственно заинтересованныхъ улучшеніемъ ея судьбы...... И вотъ, по его волѣ, недавно состоялся въ Вильнѣ *первый* епархіальный съѣздъ православнаго Литовскаго духовенства. Въ теченіи пятидневнаго съѣзда (отъ 10-го до 15-го февраля), выборные отъ духовенства всей епархіи, въ числѣ 47 человѣкъ, имѣли десять утреннихъ и вечернихъ засѣданій, изъ коихъ ни одно не продолжалось менѣе 4-хъ часовъ, и на которыхъ депутаты съѣзда были постоянно въ полномъ своемъ составѣ. Уже одни эти факты могутъ, до извѣстной степени, свидѣтельствовать, какъ о количествѣ нуждъ, накопившихся у здѣшняго духовенства, такъ о степени серьезности и энергіи, съ какими откликнулось оно на призывъ своего архипастыря,—и какъ высоко цѣнитъ оно новое, предоставленное ему, право свободнаго выраженія мнѣній по дѣламъ, его касающимся.... Конечно нельзя и ожидать, чтобы всѣ вопросы здѣшняго духовенства, поставленные къ рѣшенію самой жизнію, успѣли въ столь короткое время подвергнуться обсужденію съѣзда; но изъ тѣхъ предметовъ, которые обсуждались на немъ, дѣйствительно, „всѣ были вызваны не прихотью, а самою настоятельною, давно сознаваемою нуждою."

Изъ 23 протоколовъ засѣданій съѣзда, напечатанныхъ въ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", видно, что предме-

тами дѣятельности съѣзда, между прочимъ, были: 1) обсужденіе и составленіе правилъ третейскаго суда для духовенства, благочинническаго совѣта и съѣздовъ: благочинническаго, окружнаго и епархіальнаго; 2) обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ, предложенныхъ съѣзду въ запискѣ ректора д. семинаріи: а) нужно ли для Литовской епархіи малолюдное Гродненское духовное училище и вообще, не требуется ли сдѣлать новое распредѣленіе училищныхъ округовъ епархіи; б) кто можетъ лучше и удобнѣе опредѣлять степень бѣдности учениковъ семинаріи, просящихся на казенное содержаніе; в) достаточно ли, при нынѣшней дороговизнѣ, 60-ти руб., на приличное содержаніе полнокоштнаго воспитанника семинаріи; г) на сколько и какимъ образомъ духовенство можетъ содѣйствовать увеличенію ученической семинарской библіотеки; д) о мѣрахъ къ предупрежденію своевольной растраты учениками привозимой ими изъ родительскихъ домовъ одежды и получаемыхъ оттуда же денегъ, и е) о снабженіи своекоштныхъ воспитанниковъ необходимыми учебниками. Далѣе, съѣздъ разсуждалъ 3) о необходимости пріема воспитанниковъ въ семинарію въ большемъ противъ положеннаго штатомъ количествѣ; 4) о необходимости заблаговременнаго объявленія семинарскимъ начальствомъ о срокѣ пріемныхъ экзаменовъ; 5) объ измѣненіи срока каникулярнаго времени въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, примѣнительно къ сроку его въ гимназіяхъ; 6) о необходимости руководства со стороны училищнаго начальства при выборѣ воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній книгъ для чтенія и объ усиленіи надзора за тѣмъ, чтобы „ученики не добывали себѣ безполезныхъ книгъ на сторонѣ, а занимались бы, по указанію наставниковъ, чтеніемъ книгъ религіознаго и вообще добраго направленія“. Причемъ съѣздъ не отвергаетъ пользы и даже необходимости знакомства учениковъ даже съ антихристіанскими направленіями и системами, но только подъ непремѣннымъ условіемъ руководства и критическаго анализа этихъ системъ со стороны наставниковъ. Затѣмъ, были подняты и обсуждаемы вопросы: 7) о неудовлетворительномъ, во многихъ отношеніяхъ, состояніи Виленскаго дѣвичьяго духовнаго училища; 8) объ откры-

тіи подписки на стипендіи въ память покойнаго митрополита Іосифа и 9) о необходимости прекращенія обязательной подписки на „Вѣстникъ Западной Россіи“.

Но особенное вниманіе обращаютъ на себя протоколы: 17—„объ образованіи пенсіоннаго капитала для заштатныхъ священниковъ, для вдовъ и сиротъ духовенства“, и 18-й — „объ устройствѣ общественныхъ пріютовъ для тѣхъ же вдовъ и сиротъ,“—свидѣтельствующіе о христіанской заботливости членовъ съѣзда къ устроенію и обезпеченію участи сирыхъ и убогихъ; далѣе, 11-й протоколъ—„о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе проектовъ по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній со службами“,—еще разъ доказывающій, какъ самыя благія предначертанія правительства въ здѣшнемъ краѣ, вслѣдствіе то активнаго, то пассивнаго сопротивленія мѣстныхъ непріязненныхъ силъ, остаются неисполненными въ теченіи цѣлыхъ десятилѣтій; затѣмъ, 13-й протоколъ „о преобразованіи духовныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназіи“. Остановимся нѣсколько долѣе на этомъ вопросѣ, потому что онъ, по нашему мнѣнію, является важнѣйшимъ изъ всѣхъ, обсуждавшихся на упомянутомъ съѣздѣ, какъ по разнымъ мѣстнымъ причинамъ, такъ и вообще потому благотворному вліянію, которое этотъ вопросъ, въ случаѣ благопріятнаго рѣшенія, окажетъ въ недалекомъ будущемъ на образованіе дѣтей духовенства, на обновленіе и возвышеніе просвѣтительныхъ силъ православной Церкви и на развитіе внутренней духовной жизни въ ней.

Еще въ недавнее время, когда нынѣшній уставъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, явившись въ печати въ видѣ проекта, подвергался ея обсужденію,—раздавалось не мало серьезныхъ голосовъ въ пользу отдѣленія общеобразовательнаго курса этихъ заведеній отъ спеціальнаго, и въ пользу слиянія перваго съ гимназіями. Въ случаѣ осуществленія подобнаго плана, въ рукахъ духовенства остались бы, какъ и слѣдуетъ, спеціально-духовныя заведенія, а общее образованіе будущіе пастыри церкви должны были бы получать въ обыкновенныхъ свѣтскихъ гимназіяхъ, на равнѣ съ прочими дѣтьми. И вотъ, нынѣ изъ среды самого духовенства, и уже не одной только Литовской епархіи, но и нѣкоторыхъ другихъ—подымаются

голоса, заявляющіе о необходимости преобразованія *на первый разъ* низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, по образцу гимназій. Если только подобныя заявленія и ходатайства будутъ приняты высшею духовною властью; то естественно ожидать, что вслѣдъ за ихъ удовлетвореніемъ, въ духовенствѣ, по силѣ закона послѣдовательности, возникнетъ само собою убѣжденіе въ необходимости преобразованія и 4-хъ классовъ семинаріи въ старшіе классы гимназіи.... Мы отъ души привѣтствуемъ первые зачатки подобнаго движенія въ здѣшнемъ духовенствѣ и не можемъ не порадоваться, что настоящее ходатайство его одобрительно принято Высокопреосвященнымъ Макаріемъ. Остается ждать, что скажетъ святѣйшій Сѵнодъ, которому въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ послѣднее слово.

Аргументація съѣзда въ пользу настоящей реформы духовныхъ училищъ ясна и убѣдительна, по крайней мѣрѣ, для непредубѣжденныхъ. Но что касается до возраженій (?) на нее со стороны училищнаго начальства, помѣщенныхъ въ № 22-мъ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, то они, не смотря на докторальный тонъ изложенія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ не выдерживаетъ самой снисходительной критики и даже обнаруживаютъ незнакомство авторовъ съ предметами, о которыхъ они толкуютъ. Таковы, напр., разсужденія ихъ о причинахъ незавиднаго положенія, въ какомъ нынѣ находятся римско-католическія семинаріи въ Россіи. Редакція оставляетъ за собою право впослѣдствіи подробнѣе коснуться этихъ возраженій. Но этотъ разъ замѣтимъ только, что, сравнивая съ одной стороны учебный курсъ нынѣшнихъ духовныхъ семинарій, а съ другой—курсъ гимназій, мы пришли къ иному убѣжденію, чѣмъ правленіе Виленскаго духовнаго училища, именно, что, для полнаго приноровленія училищнаго курса къ курсу классическихъ прогимназій, требуется лишь незначительное и едвали вредное, даже для богословскихъ классовъ семинаріи, измѣненіе въ учебной программѣ духовныхъ училищъ и 4-хъ младшихъ классовъ семинаріи. Здѣсь для насъ гораздо важнѣе другой вопросъ, обойденный однако молчаніамъ со стороны съѣзда: кто будутъ наставниками въ этихъ епархіальныхъ прогимназіяхъ, — нынѣшніе ли воспитанники духовныхъ семинарій, или люди университетскаго образованія?

Отдавъ должную справедливость дѣятельности и рѣшеніямъ перваго епархіальнаго Литовскаго съѣзда, по большинству возбужденныхъ имъ вопросовъ, мы, по долгу безпристрастія, неможемъ оставить безъ замѣчанія 22 протокола „о раздѣлѣ земли между священниками и псаломщиками.“ Намъ неизвѣстно, въ чемъ именно состоитъ новый способъ раздѣла земли, предписанный епархіальнымъ начальствомъ и показавшійся столь обиднымъ для однихъ священниковъ; но, читая протоколъ, невольно чувствуешь, что, при обсужденіи этого вопроса, у членовъ съѣзда какъ будто не доставало хладнокровія и безпристрастія. Такое же впечатлѣніе остается относительно этого протокола и по прочтеніи положенной на ней мудрой резолюціи архипастыря. Даже и въ этомъ щекотливомъ вопросѣ, Высокопреосвященный Макарій явился кроткимъ и снисходительнымъ, но справедливымъ судьею дѣла. Что же касается прочихъ вышеупомянутыхъ нами вопросовъ, то ни по одному изъ нихъ ходатайства съѣзда не были отвергнуты Архипастыремъ. Значитъ..... званные явились достойными свое званія и оправдали надежды звавшаго.

Содержаніе № 6.

Предыдущій номеръ епархіальныхъ вѣдомостей сданъ на почту 20-го Марта.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгеній.
Въ типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ д. Огинскаго.